

Protokół nr 25/23
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Publicznego Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 11 lipca 2023 roku

1) Otwarcie obrad

Pan Wojciech Rudziński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 11 lipca 2023 r. o godzinie 11:35 otworzył obrady Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Przewodniczący powitał radnych oraz Panią Małgorzatę Saługę – Kierownika Delegatury we Włocławku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Pana Andrzeja Trawińskiego – Kierownika Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, Pana Mariusza Kieszkowskiego – Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 5 radnych, co wobec ustawowego składu komisji wynoszącego 5 radnych, stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji powiedział, że członkowie komisji otrzymali porządek obrad składający się z 10 punktów w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 24/23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 roku.
- 5) Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2022 rok na terenie Powiatu Włocławskiego.
- 6) Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu za rok 2022.
- 7) Informacja o wykorzystaniu przez Gminne Spółki Wodne z terenu Powiatu Włocławskiego dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych, napraw urządzeń i obiektów melioracyjnych za rok 2022 oraz z realizacji zadań wynikających z nadzoru starosty nad spółkami wodnymi lokalne partnerstwo wodne.
- 8) Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i zadań wynikających z ustawy o rybactwie śródlądowym.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 24/23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 24/23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 24/23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 r.

5) Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2022 rok na terenie Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił Kierownika Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy o przedstawienie raportu.

Pan Andrzej Trawiński - Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy poinformował, że w ostatnim okresie dołożono Inspekcji zadań związanych z wytwarzaniem i obrotem nawozami. Kierownik odniósł się do spraw związanych z wytwarzaniem i nadzorem nad prowadzeniem obrotu materiałami siewnymi. Żeby to wykonywać konieczny jest wpis do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych. Aby te czynności były zgodne z prawem, to każda osoba, każdy podmiot, każda firma musi wystąpić do Wojewódzkiego Inspektora ze względu na miejsce prowadzenia tej działalności, o wpis do tego rejestru. W 2022 r. zarejestrowano 6 podmiotów gospodarczych, które tym samym zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, nabyły prawo do prowadzenia obrotu materiałem siewnym dla profesjonalnych nabywców. Ogólna ilość zarejestrowanych podmiotów na koniec 2022 r. wynosiła 80. Występują także podmioty, które nie posiadają siedziby na terenie powiatu a jedynie swoje punkty handlowe. Są również podmioty gospodarcze, które swoje siedziby mają na terenie innych województw, więc są rejestrowane przez Wojewódzkich Inspektorów działających na tamtym terenie. Jeżeli chodzi o czynności kontrolne, więc sprawdzenie czy obrót materiałem siewnym jest właściwy, czy jakoś tego materiału siewnego odpowiada przepisom polskiego prawa, kontroli wykonano 14. Kwestie związane z wprowadzeniem obrotu materiałem siewnym rozszerzono na rośliny

nasadzeniowe, warzywne i ozdobne. Do tej pory tego nie było. Każda roślina, która jest oferowana do sprzedaży przez podmiot (firmę) czy osobę fizyczną musi być wpisana do ewidencji i musi wystawiać odpowiednie dokumenty tak zwane etykiety, paszporty roślin. Wykonano 29 kontroli u producentów materiału nasadzeniowego i rozmnożeniowego roślin warzywnych i ozdobnych. Standardowo, jeżeli kontroluje się to, co jest w sklepie czy w hurtowni, czyli najczęściej są to rośliny rolnicze, czyli nasiona kukurydzy, zboża, rzepak ozimy czy jary, buraki cukrowe i ziemniaki, trawy motylkowe drobne i grubonasienne, i materiał szkółkarski drzew owocowych. Chodzi tutaj przede wszystkim o to, żeby zbadać, czy ten materiał siewny sprzedawany jest w opakowaniach zaplombowanych, posiada etykietę w takiej formie, jakiej przewiduje polskie prawo w tym zakresie, czyli czy są wszystkie te elementy, które są ważne dla tego materiału siewnego w sensie się jego parametru. Przy okazji takiej kontroli następuje ocena materiału wizualnie, ale także i pobieranie prób kontrolnych. Próby są wysyłane do laboratorium i laboratorium ocenia jakość tego materiału siewnego. Najczęściej jest to kwestia zdolności kiełkowania. W 2022 r. pobrano łącznie 11 prób urzędowych oraz 36 prób zleconych przez przedsiębiorców. Wszystkie przebadane partie odpowiadały normom jakości. Rok czasu materiał siewny od nałożenia etykiety, od zbadania, jest ważny do obrotu. Jeżeli ten okres mija, to trzeba ponownie taki materiał siewny przebadać. W kwestii wytwarzania materiału siewnego – są to kwestie kwalifikacji polowych. Jeżeli chodzi o powiaty, to jest się potentatem w województwie w zakresie wytwarzania materiału siewnego przez rolników. W 2022 r. było 265 wniosków o ocenę polową materiału siewnego i 20 sztuk w sensie upraw szkółkarskich. Jest jedna duża szkółka, ale też i są pomniejsze, które do tej pory kwalifikują materiał siewny urzędowo, bo też mają możliwość we własnym zakresie prowadzenia tej działalności i samemu oceniają, i sprzedają to jako tak zwany materiał CAC, a nie kwalifikowany. Kwestia GMO, czyli organizmów genetycznie modyfikowanych, to zgodnie z polskim prawem nie wolno w Polsce siać materiału siewnego, który zawiera elementy GMO. Wolno zaś jest prowadzić obrót takim materiałem siewnym. Jeżeli stwierdzono by w badaniach, że jest na polu na przykład kukurydza, rzepak, gdzie występuje GMO, to jeżeli kupił w sklepie taki materiał, to rolnik jest karany, natomiast przedsiębiorca, który mu to sprzedał nie. W 2022 r. dokonano 14 kontroli z zakresu stosowania materiału siewnego kukurydzy oraz rzepaku ozimego oraz 3 kontrole w punktach sprzedaży materiału siewnego kukurydzy oraz rzepaku ozimego. W trakcie tych czynności nie stwierdzono przypadku stosowania materiału siewnego z modyfikacją GMO. Na terenie powiatu, ale też i na terenie całej Polskiej nie stwierdzono żadnego przypadku GMO. Niektóre z gatunków roślin nasiennych przed wprowadzeniem do obrotu poddawane są tzw. ocenie cech zewnętrznych. Dokonuje się tego po opakowaniu ich i nałożeniu na opakowanie etykiet urzędowych, ale przed skierowaniem do jednostki handlowej. Kontroluje się ich jakość w oparciu o stosowne przepisy wydając odpowiednie świadectwo po ocenie cech zewnętrznych. Dopiero z takim świadectwem mogą one stanowić ofertę handlową. Na terenie powiatu włocławskiego dokonano 21 ocen w stosunku do przygotowanych partii ziemniaków sadzeniaków, ale też cebula dymka, czyli te, które po okresie przechowywania, mogą zawierać w sobie jakieś organizmy szkodliwe. Jeżeli chodzi o kontrolę paszportowania materiału szkółkarskiego, to kontrola polega na sprawdzeniu będącego już w obrocie, w jednostkach handlowych, materiału szkółkarskiego – czy został on zaopatrzony w etykiety-paszporty roślin. Kontrola dotyczy jednostek handlowych, tych które mają stacjonarne miejsce prowadzenia obrotu handlowego, ale i także prowadzące swoją działalność na bazarach i targowiskach. Łącznie w 2022 r. kontroli wykonano 3 w stosunku do 3 podmiotów gospodarczych. Kierownik podkreślił, że nie było w roku 2022 sankcji karnych. W informacji jest pokazany wykaz podmiotów, które są upoważnione do prowadzenia badań sprzętu stosowania środków ochrony roślin, wykaz punktów sprzedaży środków ochrony roślin oraz wykaz punktów prowadzących obrót zaprawionym materiałem siewnym.

Jeżeli chodzi o jednostki upoważnione do prowadzenia badań sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, to są 3 firmy: PHU Autopol z Chodcza, Kujawska Fabryka Maszyn Rolniczych z Brześcia Kuj., PHU Remix-Mag z Chodcza. Nie ma rejonizacji, a zatem firmy z terenu powiatu mogą wykonywać badania na terenie całego kraju. Większość badań robionych jest przez firmy spoza powiatu. Jeżeli chodzi o ewidencję opryskiwaczy, to ewidencja nie jest obowiązkowa. Te dane, które posiada się to, jak gdyby praca w terenie, czy też inwencja, tych, którzy kupią opryskiwacz. Zdaniem kierownika to są szacunkowe wielkości, bo jest ich na pewno znacznie więcej. Opryskiwaczy polowych jest 2357, sadowniczych – 121, ogółem – 2478. Ilość wykonanych badań w roku 2022 – opryskiwacz polowy z belką do 12 m – 221, opryskiwacz polowy z belką powyżej 12 m – 262, opryskiwacz sadowniczy – 19, ogółem – 502. W sumie nieprzebadanych opryskiwaczy było 20%, ale są takie oddziały, gdzie na przykład było 48% nieprzebadanych opryskiwaczy. Jeżeli chodzi o liczbę przeprowadzonych szkoleń (ilość uczestników z terenu powiatu włocławskiego): dla osób stosujących środki ochrony roślin sprzętem naziemnym – 431 osób, dla osób związanych z konfekcjonowaniem i obrotem środkami ochrony roślin – 10 osób, dla osób z zakresu badań sprawności technicznej sprzętu naziemnego – 1 osoba. W informacji pokazane są jednostki upoważnione do prowadzenia szkoleń. Tych jednostek jest 9, z tym że praktycznie większa część nie bierze czynnego udziału w szkoleniach w terenie. Istnieje możliwość wydania zaświadczenia o ukończeniu szkolenia przez szkołę, która swoim zakresem nauczania obejmuje program szkolenia. I na tej zasadzie działa szkoła rolnicza w Kowalu, która nie organizuje takiego szkolenia, ale szkoli ucznia na lekcjach i potem na zakończenie edukacji wydaje zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. Dużo szkoleń wykonuje firma Atut z Włocławka. Ośrodek w Zarzeczewie wykonuje ok. 3 szkolenia. Te firmy podlegają kontroli przez Inspekcję. Ilość przeprowadzonych kontroli z podziałem na rodzaje, w tym: kontrola punktów sprzedaży środków ochrony roślin oraz zaprawionego materiału siewnego – 20, kontrole stosowania środków ochrony roślin – 150, kontrole w jednostkach upoważnionych do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy – 1, kontrole w jednostkach upoważnionych do prowadzenia ustawowych szkoleń – 11, pobieranie prób płodów rolnych na pozostałości środków ochrony roślin – 23, pobieranie środków ochrony roślin do analiz kontrolnych – 2, łącznie 182. Do analizy wzięto dwa środki ochrony roślin. Kierownik poinformował, że nowym dokumentem pozwalającym polskim producentom i handlowcom na włączenie się do rynku wspólnotowego jest paszport roślinny. Pozwala on na prowadzenie przez zarejestrowanych producentów, przedsiębiorców i importerów swobodny obrót handlowy towarami roślinnymi w obrębie Unii Europejskiej. Podlegają one rejestracji w zakresie następujących grup roślin, produktów roślinnych i przedmiotów: materiał rozmnożeniowy np.: nasiona, sadzonki, podkładki, wstawki, zrazy, drzewka, siewki i młode rośliny przeznaczone do sadzenia; ziemniaki sadzeniaki oraz towarowe (konsumpcyjne i przemysłowe); owoce cytrusowe oraz inne owoce, importowane z krajów nieeuropejskich; drewno i kora oddzielona określonych gatunków drzew liściastych i iglastych. Jeżeli chodzi o sankcje karne, to były 4 mandaty za niewłaściwe stosowanie środków ochrony roślin. Paszporty służą do tego, aby na terenie Unii Europejskiej posługiwać się paszportem i móc prowadzić obrót z wyjątkiem ziemniaków, bez względu na to, czy to są przemysłowe, czy to są konsumpcyjne, czy też jako materiał rozmnożeniowy. Takie ziemniaki, mogą być na terenie Unii, ale czynności, które trzeba spełnić dodatkowo w tym zakresie, są dużo wyższe niż innych krajów, które też podobną działalność prowadzą. Łatwiej przywieźć do Polski ziemniaka, bardzo trudno jest tego ziemniaka wywieźć poza granice Polski, czyli do Unii Europejskiej. Ale to wynika z tego, że występują w Polsce tzw. bakterioza pierścieniowa ziemniaka. Jest to organizm, który też znajduje się na liście Unii Europejskiej i Unia nie chce tych ziemniaków, bo twierdzi, że są chore. Kierownik z tym stwierdzeniem nie zgadza się. W poprzednim roku i w tym nie było stwierdzonych przypadków tej choroby. Jeżeli chodzi o eksport, czyli kontrolę zdrowotności wysyłanych poza granice Polski, ale w zasadzie Unii Europejskiej, bo tutaj są paszporty, natomiast jeżeli

chodzi o granice Unii, trzeba taki towar zaopatrzyć w świadectwo fitosanitarne. W 2022 r. z obszaru obejmującego swoim zasięgiem powiat włocławski ziemski i grodzki wyeksportowano towary konsumpcyjne, na które wystawiono 222 świadectwa fitosanitarne. Z tego terenu sporo roślin jest wywożonych na eksport. W załączniku jest podane, ile i co było wyeksportowane oraz kierunki eksportu. Najczęściej eksportowane były jabłka, ale zdarzały się susze roślin. Ogółem pobrano 433 próby do badań na jakość i występowanie organizmów kwarantannowych. Wszystko było przekazane do laboratorium zewnętrznego, bo od pewnego czasu Inspektorat Wojewódzki nie ma swojego laboratorium. W tej chwili to laboratorium, które funkcjonuje i zostało jakby zabrane, przekazane dla głównego inspektora i to on już zarządza tymi laboratorium, a więc to zostało przekazane na zewnątrz. Jest podany wykaz organizmów kwarantannowych, gdzie w szczególności były te próby pobierane. Próby były pobierane na obecność następujących organizmów podlegających obowiązkowi zwalczania: bakterioza pierścieniowa ziemniaka, zaraza ogniowa, śluzak, rak pomidora, mątwik agresywny, mątwik ziemniaczany, węgorz sosnowiec, guzak amerykański, guzak holenderski, rak ziemniaka. W trakcie badań wykryto bakteriozę pierścieniową ziemniaka.

Radny Roman Tomaszewski zapytał na czym polega kontrola nawożenia czy nawozów, czy chodzi o firmy handlujące nawozami czy rolników, którzy zużywają nawozów? Czy zdarzyła się w tym roku taka sytuacja, że ktoś nie stosował w odpowiednim momencie, nieodpowiedniej porze środki ochrony roślin?

Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy powiedział, że kontrole, które w tej chwili się odbywają, one są z udziałem inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu z Bydgoszczy. W tamtym roku było kilka kontroli. Kontrola polega na sprawdzeniu etykiety. Są w tym zakresie wydane decyzje Głównego Inspektora, które ściśle określają, jak ta etykieta ma wyglądać. I jeżeli to jest niezgodne, to taki nawóz nie może być w obrocie. Są opłaty sankcyjne. Co kontrola, to jest opłata sankcyjna. Jest duży rozdźwięk między stanem faktycznym a stanem, który jest wymagany. Kontroluje się producentów, ale też kontroluje się hurtowników, ale też osoby, które prowadzą bezpośrednio już obrót dla rolników. Kierownik powiedział, że są takie sytuacje, że Inspekcja jest informowana, że ktoś wykonuje o jakiejś porze dnia zabieg. Była sytuacja, że rolnik wykonywał zabieg chwastobójczy na kukurydzę i osoba mieszkająca obok stwierdziła, że padły jej 3 koty. Jeżeli chodzi o porę stosowania zabiegów, to nie ma przepisu, który by mówił o tym, że w południe na przykład nie można, a na przykład po oblocie pszczoł, to też zależy od etykiety. To nie jest takie jednoznaczne. Nie ma przepisu, który by mówił kiedy może a kiedy nie. Określa to też etykieta. W etykiecie może być zapisane, że na kwitnące rośliny nie, jeżeli jest oblot pszczoł, też nie, ale to wszystko zależy od etykiety. W tym zakresie nie było w tym roku donosów. Nie było żadnych zniszczeń po stosowaniu środków ochrony roślin.

Przewodniczący Komisji powiedział, że kierownik wspominał o plantacjach nasiennych, czy wszystkie plantacje nasienne są rejestrowane i jest wykaz, czy jakoś wrywkowo plantacje są lustrwane? Czy funkcjonuje stanowisko, czy osoba, tzw. klasyfikator? Dość dużo zadań realizuje Inspekcja. Przewodniczący zapytał, ile osób te zadania realizuje?

Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy powiedział, że jeżeli chodzi o Oddział we Włocławku, to kierownik kwalifikuje materiał szkółkarski i rośliny rolnicze poza zbożami. Jest pracownik, który ma teraz uprawnienia na zboża. Nikt z Inspekcji nie bierze udziału w kwalifikacji ziemniaków. Jest to związane z tym, że te szkolenia są kosztowne, trzeba wysłać pracownika i go przeszkolić. Robi to np. osoba z Lipna. Kwalifikatorzy występują, ale jeszcze trzeba wspomnieć o kwalifikatorach akredytowanych, czyli takich, którzy pochodzą z firmy, tj. tej, która uprawia u rolnika i on dojeżdża na plantację i kwalifikuje. Oni mogli kwalifikować niższe stopnie, czyli materiał kwalifikowany, natomiast elitarny to tylko Inspekcja. Teraz też dostają uprawnienia do tego elitarnego. Inspekcja kontroluje to, co oni robią. Dużo było nieprawidłowości. Były sytuacje, kiedy

plantacja wskazana, numerem działki geodezyjnej nie istniała a istniała na przykład w innym miejscu. Są też nielegalne plantacje. Jeżeli jest uprawa, to nic nie znaczy, trzeba udowodnić, że ta osoba to sprzedała jakiemuś przedsiębiorcy. Nie ma takiej możliwości żeby do tego dojść. Jeżeli plantacja nie spełnia wymogów, kiedy kwalifikuje się materiał elitarny, to jest możliwość, żeby dać niższy stopień, albo to jest zupełnie dyskwalifikowane. Kierownik podkreślił, że wszystko musi być przebadane w laboratorium, tam jest badana czystość, masa tysiąca nasion, wilgotność, zdolność kiełkowania. Przepisy są też dosyć liberalne, jeżeli chodzi o jakość tego materiału, który może być dopuszczony do obrotu.

Radny Roman Tomaszewski stwierdził, że kierownik mówił o możliwości badania materiału siewnego. Materiał, który nie został sprzedany w tym sezonie (kukurydza), można byłoby to zrobić w następnym roku? Jaki jest koszt badań?

Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy poinformował, że nie są to duże koszty. To jest kwestia pobrania. Pobranie pierwszej próby to jest 55 zł, a następna w tym samym dniu to jest 5,50 zł. Zależy czy dana osoba życzy próbę żelazną czy też nie.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, zapytał radnych, kto jest za przyjęciem raportu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2022 rok na terenie Powiatu Włocławskiego.

Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2022 rok na terenie Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu za rok 2022.

Przewodniczący Komisji poprosił Kierownika Delegatury we Włocławku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przedstawienie informacji.

Pani Małgorzata Saluga - Kierownik Delegatury we Włocławku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformowała, że informacja jest przygotowana zgodnie z ustawą o inspekcji, a co za tym idzie jest to informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa. Wojewódzki inspektor ma obowiązek przygotować taką informację dla całego województwa, a nie dla konkretnego powiatu. I taka informacja jest przygotowana dla całego województwa. Ona zawiera wszystkie informacje dotyczące tych działań jakie odbywały się na obszarze poszczególnych powiatów. W ubiegłym roku kontrole były przeprowadzane w zakresie 58 ogólnokrajowych celi kontrolnych. Te cele ustala zawsze Głównym Inspektorach Ochrony Środowiska. W ubiegłym roku było ich 58 plus dodatkowo trzy cykle kontrolne i trzy cele wojewódzkie. Tu warto zwrócić uwagę, że jest to bardzo szeroki zakres, bo Inspekcja przeprowadza kontrole zarówno, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, gospodarkę wodno - ściekową, czy ochronę powietrza, ale także np.: marnowanie żywności, zużyty sprzęt elektroniczny i szereg innych rzeczy. Jeżeli chodzi o ilość, to w ubiegłym roku było 98 kontroli z wyjazdem w teren i 1117 kontroli w oparciu o dokumenty. Te w oparciu o dokumenty to są głównie kontrole wyników automonitoringowych przekazywanych przez podmioty korzystające ze środowiska, głównie oczyszczalnie ścieków bądź podmioty w zakresie emisji do powietrza. One mają obowiązek monitorować te emisje i te wyniki badań są przez Inspekcję co roku kontrolowane.

Jeżeli chodzi o kontrole planowe, to było 527. W 250, czyli mniej więcej połowie, stwierdzono naruszenia przepisów ochrony środowiska i dodatkowo przeprowadzono 381 kontroli poza planowych. Tutaj kontroli z naruszeniem było 176. Dodatkowo poza kontrolami planowymi od 2018 roku, czyli od nowelizacji ustawy o inspekcji, prowadzone są działania poza kontrolne w oparciu art. 10 b ustawy o inspekcji. To są typowe działania związane z podejrzeniem popełnienia przestępstwa przeciwko środowisku, zazwyczaj nie zawsze, ale też często działania prowadzone ściśle we współpracy z policją. Z uwagi na rosnący problem przestępczości środowiskowej, szczególnie jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, tych działań jest coraz więcej, często są też jakieś działania operacyjne. I tutaj ściśle współpracuje się z organami ścigania. Jeżeli chodzi o nieprawidłowości, to najwięcej cały czas stwierdzanych jest w gospodarce odpadami. Główna ilość interwencji, jaka wpływa do Inspekcji, dotyczy nieprawidłowości związanych z gospodarką odpadami. Na terenie województwa, w tym tutaj powiatu, największym problemem są cały czas odpady komunalne, porzucenia odpadów komunalnych, zakopywanie tych odpadów komunalnych w miejscach niezamieszkałych bądź często, co niestety pojawiło się od kilku lat zjawisko, za zgodą właściciela terenu, osoby posiadające dużą powierzchnię działek, czy leśnych, czy nieużytków rolnych za pewną opłatą zgadzają się zakopywać u siebie odpady w sposób nielegalny. Wtedy jest zawsze kierowane zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, i tutaj jest coraz więcej sukcesów, jeżeli chodzi o stawienie zarzutów i przesyłanie aktów oskarżenia do sądu. Skuteczność działań jest coraz lepsza. Jeżeli chodzi o działania pokontrolne, tu było 195 pouczeń, 133 mandaty, 175 zarządzeń pokontrolnych, 17 wniosków do organów ścigania i to są właśnie te głównie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, 35 wniosków do sądu o ukaranie, 618 wniosków i wystąpień do organów administracji publicznej. To głównie jest współdziałanie też ze starostą. 25 decyzji wstrzymujących działalność na podstawie ustawy o odpadach i 280 decyzji orzekających o wymierzeniu kary pieniężnej na łączną kwotę ponad 6 000 000 zł. To są decyzje ostateczne w 2022, czyli tych decyzji było znacznie więcej. Dużo jest decyzji w odwołaniu w Głównym Inspektoracie, więc nie są jeszcze te decyzje prawomocne. Jeżeli chodzi o kontrolę obiektów o podstawowym znaczeniu, można uznać, że takimi obiektami o podstawowym znaczeniu są zakłady dużego, zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowej. Jeżeli chodzi o Włocławek, to są dwa zakłady dużego ryzyka, to jest Anwil i to jest PTA, czyli Zakład Produkcji Kwasu Tereftalowego, też na terenie Anwilu. Te zakłady są kontrolowane co roku w tym zakresie. Mimo, że są to obiekty o podstawowym znaczeniu ze względu na zakres korzystania ze środowiska, to najczęściej nie są to zakłady, gdzie stwierdza się jakieś nieprawidłowości, raczej rzadziej. Z takich nadzwyczajnych zdarzeń w ubiegłym roku była poważna awaria przemysłowa, czyli rozszczelnienie ropociągu w miejscowości Łania w gminie Chodecz. Doszło do rozszczelnienia z uwagi na przyczyny techniczne. Nie udowodniono, aby to były jakieś czynniki zewnętrzne. Wydostało się w wyniku tego rozszczelnienia 1000 m ropy naftowej z rozlewiska plus dodatkowo odpompowano 100 ton ropy. W ramach działań naprawczych usunięto 15 000 t zanieczyszczonej ziemi. Powierzchnia skażenia była bardzo duża, ok. 1,5 ha. Był to użytek rolny, był obsiany kukurydzą. Całą biomasę trzeba było usunąć i przekazać do utylizacji. W takiej sytuacji rolą Inspekcji jest nadzór nad usuwaniem skutków. W pierwszej kolejności jest najważniejsza tam straż pożarna, żeby zabezpieczyć teren i usunąć to zanieczyszczenie. Natomiast później Inspekcja nadzoruje cały jakby etap przywracania środowiska do stanu właściwego. Są jeszcze w trakcie działania, dlatego że ostatnia wizja wykazała, że jeszcze w jednym miejscu stwierdzono zanieczyszczenie w glebie, jeżeli chodzi o substancje ropopochodne i w związku z powyższym znowu zostało skierowane wystąpienie i spółka eksploatująca ten ropociąg będzie kontynuować te działania polegające na wybraniu tej zanieczyszczonej ziemi i przekazaniu do utylizacji. Niemniej jednak Inspekcja spodziewa się, że ta sytuacja może się tam powtarzać, bo teren jest gliniasty, ciężki i wymywanie, jakby tej ropy naftowej z jakiegoś przestrzeni pomiędzy glebą, zwłaszcza, że jest to teren podmokły, może jeszcze przez jakiś czas się odbywać, ale tutaj ze strony Inspekcji cały czas będzie nadzór

w tym zakresie. Takimi dodatkowymi rzeczami, dodatkowymi kontrolami, które są może nie nowością, ale na pewno ich ilość jest większa, to są kontrole transportów drogowych. Przeprowadza się ocenę morfologiczną odpadów na wniosek i innych organów, to jest głównie krajowa administracja skarbową, bądź policja. Jeżeli transport odpadów zostanie zatrzymany i budzi wątpliwości, czy to, co jedzie faktycznie na naczepie jest zgodne z załączoną dokumentacją, to Inspekcja jest zobowiązana pojechać na miejsce i ustalić, czy faktycznie jest zgodność ładunku, z dołączonymi dokumentami. W ubiegłym roku 176 było takich transportów drogowych skontrolowanych. Są też akcje kontrolne i te akcje kontrolne, co miesiąc są przeprowadzane przynajmniej, co miesiąc i mają za zadanie sprawdzić, czy przewożone odpady są przewożone zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenie województwa kujawsko - pomorskiego. Głównie ma się do czynienia z obrotem krajowym, czyli rzadko jadą odpady w ruchu transgranicznym, międzynarodowym głównie są te odpady w obrocie krajowym. Jeżeli chodzi o działania informacyjne, to Inspekcja ma swoją stronę internetową. W tej chwili jest się aktywnym na Facebooku i na Twitterze. Skutkuje to rosnącą lawinową ilością interwencji. Jest na stronie formularz zgłoś interwencję. Taki sam formularz jest na stronie Głównego Inspektoratu i obywatele ten formularz wykorzystują, co jest oczywiście pozytywne w przypadku, jeżeli uzasadniona jest interwencja i ma zapobiec zagrożeniu środowiska. Inspekcja podejmuje działania na wszystkie zgłoszenia, także anonimowe. Jest taki przykaz, Inspekcja działa całą dobę, całą dobę jest telefon, na który można zgłosić i te działania są podejmowane. Inspekcja prowadzi też ewidencję nielegalnych miejsc magazynowania odpadów. W tej chwili na terenie powiatu są cztery takie miejsca nielegalnego magazynowania odpadów. To są takie miejsca, gdzie odpady zostały przez kogoś porzucone, często to jest na działce kogoś innego. Sprawca jest bardzo trudny do ustalenia i jest to dla Inspekcji taka największa jakby bolączka, że pomimo, że jest coraz więcej sprzętu, bezzałogowe statki powietrzne, foto pułapki, często niestety nie udaje się tego sprawcy na gorącym uczynku złapać, a przepisy są takie, że jeżeli się go nie złapie, to odpowiada właściciel terenu. I on jest odpowiedzialny za uprzątnięcie, jeżeli jest to gmina bądź właściciel terenu, nie ma pieniędzy, to niestety spoczywa to na samorządzie, więc jest to niezwykle duże obciążenie, szczególnie, że w przypadku odpadów niebezpiecznych to usunięcie i utylizacja takich odpadów, to są koszty rzędu kilkudziesięciu milionów złotych, bardzo często.

Przewodniczący Komisji zapytał – grunt skażony ropą przez ile lat nie będzie mógł być uprawiany? Przez ile lat nie będą rosły tam rośliny?

Radny Zygmunt Wierzowiecki zapytał, jak utylizuje się ziemię?

Radny Jan Ambrożewicz zapytał, jaki był koszt usunięcia tego skarżenia w Łani? Ropa jest naturalnym produktem i pewnie natura szybciej poradziłaby sobie z tym. Pozostanie to na lata, bo pozostanie to w gruncie. Koszty na pewno są bardzo duże. Czy tak szeroko zakrojona akcja oczyszczania tego terenu powinna być przeprowadzana?

Pani Małgorzata Saługa - Kierownik Delegatury we Włocławku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powiedziała, że właściwie wszystkie pytania nie do końca mieszczą się w kompetencjach kierownika, ale z uwagi na ukończony kierunek studiów, odpowie najlepiej jak umie. To, co kierownik powiedziała, że jest podejrzenie, wynikające z doświadczenia, gdzie wcześniej były podobne wycieki, oczywiście na znacznie mniejszą skalę, że jest podejrzenie, że ta ropa się będzie pojawiać, kierownik nie miała na myśli tego, że ona występuje w glebie i ta gleba jest nadal skażona. Natomiast uwagi na specyfikę danej gleby, nawet po wydobywaniu znacznej części ziemi, jest szansa, że gdzieś pozostały jakieś przestrzenie, że ta ropa się skumuluje i jeszcze w trakcie wymywania, podsiąkania może się pojawiać. Jakie są sposoby na utylizację ziemi? Sposoby są dwa- albo na miejscu albo na zewnątrz. Są szczepy mikroorganizmów, które rozkładają substancje ropopochodne i na tym to polega. Stosuje się specjalne szczepionki, które się opryskuje na glebie i po odpowiednim czasie te substancje zostaną tam rozłożone. Tutaj nie było takiej możliwości, bo skala skażenia ze względu na powierzchnię i ilość ropy naftowej była tak

duża, że trudno sobie wyobrazić, aby te działania miały być na miejscu szczególnie, że spółka eksploatująca ropociąg nie jest właścicielem tego terenu i zadaniem ich było doprowadzenie jego do jak najszybszej używalności. Radny mówił, że pewnie by było lepiej to zrobić na miejscu i poczekać. Zgodnie z przepisami, jeżeli chodzi o skażenie ziemi, jest rozporządzenie mówiące o dopuszczalnej zawartości węglowodorów. Nie ma takiej możliwości, żeby pozwolić, aby taka ziemia sobie leżała i czekała. Jest zasada, że jeżeli ktoś zanieczyści, to musi to zanieczyszczenie usunąć i doprowadzić, aby te zawartości substancji były zgodne z rozporządzeniem. Więc tutaj nie ma takiej możliwości, żeby tego zaniechać i właśnie ten nadzór Inspekcji polega na tym, aby do tego doprowadzić. Koszty w całości podniosła spółka. Nie wiadomo, jakie są to koszty, na pewno są wysokie. Wydobycie takiej ilości ziemi, transport ziemi, utylizacja, nawiezienie świeżego gruntu – to wysokie koszty. Plusem całej sytuacji jest to, że ze względu na to, że tam gleba była bardzo zwięzła, gliniasta to zanieczyszczenie nie przedostało się na głębsze warstwy. Właściwie poza tylko miejscem wycieku, gdzie trzeba było całość odsłonić, i tam ta ropa dostawała się głębiej, to na pozostałej powierzchni to ona się mieściła do 30-50 cm nie głębiej, bo tam nawet nie było możliwości, żeby to się przedostało głębiej. Na pytanie - jak długo grunt nie będzie używany, należy stwierdzić, że jeżeli wszystkie badania wykażą, że on spełnia te warunki rozporządzenia, to on może być używany, także w kierunku rolniczego wykorzystania. Dlatego pomimo, że spółka przeprowadziła szczegółowe badania i faktycznie wymiana tego gruntu była na dużą skalę, to Inspekcja prowadzi swoje badania dodatkowo, żeby się upewnić, że faktycznie całe zanieczyszczenie zostało usunięte. W takim momencie, właściwie nie ma przeciwskażeń prawnych, aby ten grunt znowu użytkować. Pani kierownik nie zna kosztów, ale można by było wystąpić do spółki, może udostępni takie dane.

Radny Jan Ambrozewicz powiedział, że kiedyś w Gminie Chodecz była podobna awaria i wtedy ten grunt może nie o takie skali, bo to było widać od razu, został na miejscu i jakoś negatywnego wpływu na środowisko nie było. O tym, że ropociąg się podnosi do góry, to było wiadomo od czasów przedwojennych, bo radny ma grunty rolne, gdzie ropociąg przez nie przebiega. Radny nie chciałby, aby tak wysokie koszty były ponoszone ze środków podatników.

Pani Małgorzata Saluga - Kierownik Delegatury we Włocławku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odniosła się do zakresu działań i powiedziała, że Inspekcja nie ma żadnego wpływu na to, jak będzie wyglądało to usuwanie skutku. W przypadku szkody w środowisku, a takie to jest zjawisko, kiedy dochodzi do zanieczyszczenia, to sprawca tej szkody przygotowuje cały zakres techniczny prac mających na celu usunąć tą szkodę. On przedkłada to do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i on zatwierdza to decyzją, więc jakby Wojewódzki Inspektorat nadzoruje, żeby to zostało wykonane zgodnie z tą decyzją. Natomiast nie ma się żadnego wpływu na zakres tych działań technicznych, nie można tutaj kwestionować, że są one niewłaściwe, czy za dużo kosztują. Inspekcja może jedynie sprawdzić, czy one doprowadziły do takiego zamierzonego efektu i tutaj, tylko w takim zakresie może działać.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem głosów w dyskusji zapytał, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu za rok 2022.

Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu za rok 2022 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7) Informacja o wykorzystaniu przez Gminne Spółki Wodne z terenu Powiatu Włocławskiego dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych, napraw urządzeń i obiektów melioracyjnych za rok 2022 oraz z realizacji zadań wynikających z nadzoru starosty nad spółkami wodnymi lokalne partnerstwo wodne.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie informacji.

Pan Mariusz Kieszkowski – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i ochrony Środowiska poinformował, że na terenie powiatu w 12 gminach oprócz gminy Baruchowo, gdzie spółka istnieje, ale jest jakby martwą instytucją, niepobierającą składek i nierealizującą żadnych zadań oraz gminną spółką wodną Rakutowka w Kowalu, która też w roku 2002 nie realizowała żadnych zadań oraz w gminie Lubień Kuj. również takiej spółki nie ma. Podobnie jak w latach ubiegłych jest to około miliona złotych, które spółki pozyskują z różnych źródeł, jest to głównie dotacja z Urzędu Wojewódzkiego. Były też dotacje w zeszłym roku z Urzędu Marszałkowskiego z Torunia, Agencji Restrukturyzacji oraz pośrednio również ze Starostwa poprzez fundusze na zatrudnienie osób przy pracach interwencyjnych ze środków Powiatowego Urzędu Pracy. Największa kwota, ze wszystkich spółek, jaka została wykorzystana, to jest spółka wodna z Chodcza ponad 326 000 zł, z tego z Agencji Restrukturyzacji pozyskali kwotę 277 000 zł na zakup rembaka, kosiarek, kos i pomniejszego sprzętu do wykaszania renowacji rowerów. W tych fundusze oczywiście też partycypują samorządy gminne i one również wspomagają spółki wodne. Głównie są prace utrzymaniowe, żadnych dużych inwestycji za te pieniądze nie da się zrobić. Czekają się cały czas na pieniądze z KPO, które miały być przeznaczone również na te cele, na małą retencję. Urząd Marszałkowski również przygotowuje specjalny program dla małej retencji. On jest tam w tej chwili w fazie konsultacji i zatwierdzenia przez komitet monitorujący. Realnie mówi się, że wiosną przyszłego roku to będzie ten czas, kiedy ogłoszą nabór właśnie na ten cel, 85% dofinansowania będzie z tego tytułu dla spółek wodnych, ale również dla osób fizycznych, które chciałyby na swoich działkach takie urządzenia wodne w postaci kanałków, czy stawów, czy małych zbiorników służących retencji, budować. Były kontrole z NIK w zakresie spółek wodnych, pewne nieprawidłowości pojawiły się odnośnie proceduralnych zagadnień. Natomiast jeżeli chodzi o wykorzystanie funduszy, to zastrzeżeń, co do tego nie było.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dyskusji, zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację o wykorzystaniu przez Gminne Spółki Wodne z terenu Powiatu Włocławskiego dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych, napraw urządzeń i obiektów melioracyjnych za rok 2022 oraz z realizacji zadań wynikających z nadzoru starosty nad spółkami wodnymi lokalne partnerstwo wodne.

Informacja o wykorzystaniu przez Gminne Spółki Wodne z terenu Powiatu Włocławskiego dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych, napraw urządzeń i obiektów melioracyjnych za rok 2022 oraz z realizacji zadań wynikających z nadzoru

starosty nad spółkami wodnymi lokalne partnerstwo wodne stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8) Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i zadań wynikających z ustawy o rybactwie śródlądowym.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonej informacji? Radni nie wnieśli uwag, pytań. Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i zadań wynikających z ustawy o rybactwie śródlądowym.

Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i zadań wynikających z ustawy o rybactwie śródlądowym stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Sprawy różne

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają wnioski, oświadczenia, które chcieliby przedstawić?

Radny Jan Ambrożewicz powiedział, że chciałby poruszyć sprawę, jednak nie wie czy Komisja jest wystarczającym organem, żeby tą kwestią się zajmować. Jeden z parlamentarzystów doszedł do konkluzji, że jeżeli wniosek radnych albo stanowisko rady trafiło do niego dotyczące trudnej sytuacji rolników w związku z jeszcze bardziej trudną z sytuacją firmy, która funkcjonuje na terenie powiatu włocławskiego byłby skłonny tej sprawie się przyrzeć i ewentualnie podjąć działania, mające na celu pomoc poszkodowanym. Wczoraj radny był na rozmowie i taką informację uzyskał. To jest tylko rady dobra wola, bo to nie jest obowiązek. Było posiedzenie Izby Rolniczej i tam z racji z sprawozdania zarząd poinformował, jakie działania podejmował w związku z tym, że sytuacja upadającej firmy, funkcjonującej w obrocie rolnym na obszarze w województw kujawsko – pomorskiego jest duża, radny usłyszał, że podjął stosowne czynności z racji tego, że to było ostatnie posiedzenie Izby, nie wypadało dochodzić, jakie te czynności były i jaką pomoc udzielono. Radny dał to pod rozważę czy będzie to inicjatywa przewodniczącego rady, czy komisji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że z tą sprawą trzeba trochę zaczekać. Są tam pewne działania. Firma coś tam płaci, nie płaci.

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że sprawa jest bardzo ważna. Rolnicy z Gminy Lubień Kuj. wystąpili przez pełnomocników, adwokatów, zasięgnęli opinii prawnej, w jaki sposób mogą odzyskać swoje pieniądze. Wobec niektórych firma ma zobowiązania w wysokości 100 000 zł – 200 000 zł. Rolnicy wystąpili do sądu, prawdopodobnie wczoraj odbyła się rozprawa i sąd negatywnie odniósł się do rolników, czyli na tą chwilę nic nie otrzymali, bez uzasadnienia. Radny nie ma takiego dokumentu, 20 minut temu zadzwonił do niego rolnik z prośbą o pomoc. Obowiązkiem rady jest pomoc tym rolnikiem, bo jeżeli ktoś ma 200 000 zł czy 100 000 zł do zapłaty, a jest bez tych pieniędzy, a zaczynają się żniwa, potrzeba jest zakupu paliwa, opłat za energię, a brak jest płatności, trzeba się tym zająć. Radny nie wie, dlaczego sąd podszedł tak do tej sprawy, może ta spółka nie ma tych pieniędzy. Są różne pogłoski, że jest ta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jest tajemnica handlowa, którą się na pewno wszyscy będą się zasłaniać. Tym rolnikom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji ekonomicznej, trzeba pomóc. Radny jako przewodniczący rady, poprosił komisję, pana przewodniczącego komisji rolnictwa, o wystąpienie do rady, żeby

złożyć wniosek do pana parlamentarzysty, o którym wspominał pan wicestarosta. Tak trzeba zrobić, żeby tym rolnikom pomóc.

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że jeżeli sąd odrzucił roszczenia, to jeżeli będzie uzasadnienie, to zapewne wszyscy się dowiedzą. Nie ma na co czekać, bo za chwilę są następne zbiory. Radny słyszał, że spółka, która ma kłopoty w jakiś sposób, przeorganizowuje się, i prawdopodobnie powstanie inny twór, który będzie się tym zajmował. Radny nie chciałby mówić, kto tu zawinił, może sytuacja nadzwyczajna, że ma kłopoty finansowe, czy też właściciele, ale na pewno informacja dla ludzi i ta wiedza jest po prostu niezbędna. Czy to będą robiły służby państwowe, czy może pomoże ktoś w imieniu tych ludzi, czyli taki czy inny poseł, to stwierdzić należy, że są różnego rodzaju możliwości, czyli śledztwo poselskie, czy też jakieś inne. Radny jest za tym, aby wnioskować, że jeżeli ktokolwiek chce pomóc z różnych stron, to żeby to uczynił. To, że prawo handlowe zabrania niektórych informacji ujawniać, ale można spróbować. Radny zna osoby, które przez to mają kłopoty w płynności gospodarstwa. Trzeba próbować różnych metod i możliwości, żeby mieć wiedzę na bieżąco. Radny nie chce mówić o takim niepokojem wewnętrznym dla tych rodzin, kiedy nie wiedzą na czym stoją, oczywiście chodzi o pieniądze, nikt nie chce się wychylić. Należy stworzyć wniosek, korzystając z pomocy pana posła, czy też w jakiś innej sytuacji, żeby ta wiedza do radnych dotarła. Radny myślał, że na posiedzeniu komisji będzie jeden z senatorów, który w opinii radnego ma wiedzę, co dzieje się z tą spółką. Niestety nie udało się spotkać.

Sekretarz Powiatu powiedział, że w przeszłość, kiedy był jakiś problem, który dotyczył społeczności lokalnej, który był dość ważny dla wspólnoty samorządowej, to najczęściej były podejmowane różne inicjatywy z poziomu rady, przyjmowane stanowiska, pisma. Do decyzji radnych należy czy inicjatywa będzie podejmowana na poziomie komisji rolnictwa, czy też rady, czy komisja ma być inicjatorem działania. Możliwości działania są ograniczone i poza udzielaniem wsparcia, kierowaniem pism do właściwych podmiotów, osób, podjęcie działań, to w zasadzie nic więcej nie można zrobić. Tak było robione w przyszłości. Stanowisko, apel powinien być na pewnym poziomie ogólności, dotyczący istoty problemu i tego, żeby te osoby, które są właściwe, mające władzę i nie ograniczają się do jednej osoby, tylko do wszystkich osób, które ten mandat społeczny posiadają i mogą na wyższych instancjach szukać rozwiązań systemowych, to należy tam skierować. Rozmowa jest o jednej firmie, pytanie czy nie dotknie on innych podmiotów. Trudno się odnieść do tego, co jest w tym postępowaniu sądowym. Sekretarz może się jedynie domyślać, że chodzi o upadłość i odmowę ogłoszenia upadłości przez sąd. Odmowa następuje w takich przypadkach, kiedy nie ma majątku na ogłoszeniu upadłości chyba, że nie ma przesłanek dotyczących upadłości. Z tego, co radni mówią to te przesłanki, prawdopodobnie występują. Pojawia się pytanie czy ten podmiot, spółka jakiegoś prawa handlowego ma jeszcze jakiś majątek. Problem jest i pytanie, czy na najbliższej sesji, która będzie niebawem, będzie przyjęte jakieś stanowisko, prośba o wsparcie, o podjęcie działań przez odpowiednie instytucje, do których zostanie skierowana. Ona będzie efektem dzisiejszej komisji. Jeżeli byłby taki kierunek, to uwzględniając to, co radni powiedzieli, to zostanie przygotowane stosowne stanowisko, które będzie możliwe do wprowadzenia na sesję. Ten dokument, który będzie odpowiednim sygnałem powinien zostać skierowany do wszystkich właściwych instytucji, które mogą w tym zakresie udzielać pomocy.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem apelu Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wsparcia i ochrony rolników dotkniętych brakiem płatności za dostarczone plody rolne i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła apel, który zostanie przekazany do Przewodniczącego Rady celem wprowadzenia pod obrady rady powiatu.

Apel Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wsparcia i ochrony rolników dotkniętych brakiem płatności za dostarczone płody rolne stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek, jaki zostanie skierowany do Przewodniczącego Rady:

„Pan
Zygmunt Wierzowiecki
Przewodniczący Rady Powiatu we
Włocławku

Uprzejmie informuję, że w dniu 11 lipca 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu we Włocławku, na którym komisja opracowała projekt stanowiska Rady Powiatu we Włocławku w sprawie braku płatności rolnikom za płody rolne.

Komisja mając na uwadze przepisy zawarte w 10 ust. 2 Statutu Powiatu Włocławskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj. — Pom. z 2021 r. poz. 1310) zwraca się z wnioskiem o podjęcie na najbliższej sesji stanowiska Rady Powiatu we Włocławku wyrażającego wolę lokalnej wspólnoty samorządowej w wyżej wymienionej kwestii.

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Wojciech Rudziński”.

10) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 11 lipca 2023 r. o godzinie 13:30 zamknął obrady komisji.

*Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska*

Wojciech Rudziński

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska