

**UCHWAŁA Nr 355/26**  
**ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU**  
z dnia 26 czerwca 2026 r.

**w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 poz. 252), w związku z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 i § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia **24 czerwca 2026 r.** w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 t.j.), zwanej dalej „pzp” pn. **Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 269 na odcinku Huta Chodecka – Chodecz obejmująca przebudowę skrzyżowań z drogami powiatowymi nr 2939C, nr 2929C i nr 2938C oraz budowę drogi pieszko-rowerowej”.**

**§ 2.** Wybiera się ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu, o którym mowa w §1. tj. **ofertę nr 4**, złożoną przez wykonawcę: **„MBZ ANDLER, TOMCZAK” sp. j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek z ceną oferty brutto: 423.120,00 zł i okresem gwarancji: 60 miesięcy.**

**§ 3.** Upoważnia się Krzysztofa Góreckiego – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Choceniu wspólnie z jednym członkiem Zarządu Powiatu, do udzielenia zamówienia wykonawcy, o którym mowa w §2.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu i Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Choceniu.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem 26 czerwca 2026 r.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

Roman Gołębiwski	– .....
Karol Antoni Matusiak	– .....
Jan Ambrożewicz	– .....
Anna Sława Kozłowska	– .....
Aneta Kwarciańska	– .....

## UZASADNIENIE

Dnia 05 maja 2026 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 334/26 w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 t.j.) zwanej dalej „pzp” pn. **Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 269 na odcinku Huta Chodecka – Chodecz obejmująca przebudowę skrzyżowań z drogami powiatowymi nr 2939C, nr 2929C i nr 2938C oraz budowę drogi pieszo-rowerowej”**.

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 20 maja 2026 r. do godz. 10:00 wpłynęło do zamawiającego 5 ofert. W dniu 20 maja 2026 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa najpierw stwierdziła, że w w/w postępowaniu oferty:

- nr 3 wykonawcy: AKROID Andrzej Kurda, ul. Sanocka 1, 87-100 Toruń, Cena brutto: 485.850,00 zł, Okres gwarancji: 60 miesięcy;

- nr 4 wykonawcy: „MBZ ANDLER, TOMCZAK” sp. j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek, Cena brutto: 423.120,00 zł, Okres gwarancji: 60 miesięcy;

wymagają wyjaśnień na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp, tj. wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 1 pzp (wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty), gdyż zaofferowana przez wykonawcę cena całkowita ofert nr 3 złożonej w przedmiotowym postępowaniu w terminie, jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania (848.700,00 zł) oraz ceny całkowite ofert nr 3 i 4 złożonych w przedmiotowym postępowaniu w terminie są niższe o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1, 5a i 10 pzp (Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert: 653.622,00 zł). Następnie w dniu 21 maja 2026 r. wezwano wykonawców, którzy złożyli te oferty do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty. Wykonawcy ofert nr 3 i 4 udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie do 27 maja 2026 r. Komisja przetargowa stwierdziła, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami uzasadniają podane w ofertach ceny i oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w związku z art. 224 ust. 6 pzp, że zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyniku kolejnych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa wyłoniła najwyżej ocenianą w/w postępowaniu ofertę: **oferta nr 4** wykonawcy: „**MBZ ANDLER, TOMCZAK**” sp. j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek z ceną oferty brutto: **423.120,00 zł i okresem gwarancji: 60 miesięcy**, ponieważ ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert: **1) Cena /C/ - waga 60 % (60 pkt) 2) Okres gwarancji /G/ - waga 40 % (40 pkt) oraz łączną punktację:**

### **Oferta nr 1**

Biurowo Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak  
ul. Żwirki i Wigury 9/1, 87-840 Lubień Kujawski

Cena brutto: **637.140,00 zł**

Okres gwarancji: 60 miesięcy

Łączna punktacja: 79,85 pkt, w tym:

Punktacja w kryterium Cena: 39,85 pkt

Punktacja w kryterium Okres gwarancji: 40,00 pkt

### **Oferta nr 2**

MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k.  
pl. 20 Października 14, Mosina, 62-050

Cena brutto: **793.350,00 zł**  
 Okres gwarancji: 60 miesięcy  
 Łączna punktacja: 72,00 pkt, w tym:  
 Punktacja w kryterium Cena: 32,00 pkt  
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji: 40,00 pkt

### **Oferta nr 3**

AKROID Andrzej Kurda  
 ul. Sanocka 1, 87-100 Toruń  
 Cena brutto: **485.850,00 zł**  
 Okres gwarancji: 60 miesięcy  
 Łączna punktacja: 92,25 pkt, w tym:  
 Punktacja w kryterium Cena: 52,25 pkt  
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji: 40,00 pkt

### **Oferta nr 4**

„MBZ ANDLER, TOMCZAK” sp. j.  
 ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek  
 Cena brutto: **423.120,00 zł**  
 Okres gwarancji: 60 miesięcy  
 Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:  
 Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt  
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji: 40,00 pkt

### **Oferta nr 5**

Eco5tech S.A.  
 ul. Żelazna 51/53, 00-841 Warszawa  
 Cena brutto: **928.650,00 zł**  
 Okres gwarancji: 60 miesięcy  
 Łączna punktacja: 67,34 pkt, w tym:  
 Punktacja w kryterium Cena: 27,34 pkt  
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji: 40,00 pkt

W wyniku oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, który złożył najwyższą ocenianą ofertę na podstawie złożonych na wezwanie zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 pzp z dnia 11 czerwca 2026 r., podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu (wykazu usług wraz z dowodami, wykazu osób), Komisja Przetargowa stwierdziła, że wykonawca: „**MBZ ANDLER, TOMCZAK” sp. j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

Zgodnie z zapisem art. 239 ust. 1 pzp: *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu najwyższą ocenianą ofertę nr 4, wykonawcy: „**MBZ ANDLER, TOMCZAK” sp. j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek z ceną oferty brutto: 423.120,00 zł i okresem gwarancji: 60 miesięcy, jest także najkorzystniejszą ofertą w/w postępowaniu**, ponieważ wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz ofercie tego wykonawcy przyznano najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria (100,00 pkt).

Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o dokonanie wyboru w/w najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z *Zasadami oraz trybem przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych*, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, komisja przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycję odrzucenia ofert w przypadkach przewidzianych ustawą pzp i propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. uchwały, wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje kierownik zamawiającego na wniosek komisji przetargowej.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 poz. 252), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu powiatu składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.