

ZAB.0007.10.2025

**UCHWAŁA NR XI/85/25
RADY POWIATU WE WŁOCŁAWKU**

z dnia 28 marca 2025 r.

w sprawie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, 1907) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 października 2024 r. na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku uznaje się, iż skarga jest bezzasadna. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia poprzez przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 28 marca 2025 r.

Przewodniczący Rady

Dawid Andrzej Dalmann

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Skarga na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku z dnia 23 października 2024 r. (data wpływu do kancelarii Starostwa Powiatowego we Włocławku - 29 października 2024 r.), została przekazana Radzie Powiatu we Włocławku, która zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, 1907) rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych. W myśl przepisu art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Powiatu jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności jednostki organizacyjnej.

W myśl przepisu § 63d ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/196/16 z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Włocławskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r. poz. 1310), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku, zwana dalej Komisją, dokonuje ustaleń stanu faktycznego danej sprawy oraz przyjmuje projekt rozstrzygnięcia rady. Przewodniczący Komisji stosownie do przepisu § 63e ust. 3 w/w Statutu przekazał kserokopię skargi do dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku celem ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze.

Nadmienić należy, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.)

Podkreślenia wymaga również fakt, że przy badaniu zasadności skargi organ zachował reguły postępowania, zwłaszcza zasadę prawdy obiektywnej, o której stanowi art. 7 k.p.a. nakazującej organom administracji publicznej stać na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Dążąc zatem do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, Komisja na posiedzeniach: w dniu 12 grudnia 2024 r. oraz w dniu 4 lutego 2025 r. przeanalizowała treść skargi, zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku wyrażonymi w piśmie RI-073/4-4/RT/24 z dnia 05.12.2024 r. oraz podczas posiedzenia komisji w dniu 12 grudnia 2024 r.

W toku prowadzonego postępowania Komisja poczyniła następujące ustalenia:

- 1) pełnomocnik wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych w dniu 23 października 2024 r. złożył skargę na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku w związku z niewywiązaniem się ze zobowiązania wynikającego z zawartej w dniu 3 czerwca 2024 r. umowy o organizowanie prac interwencyjnych, tj. § 8 pkt 3 umowy (nieskierowania kolejnego bezrobotnego do pracodawcy na zwolnione stanowisko pracy w związku z rozwiązaniem umowy o pracę w trybie art. 52 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy - Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, z 2024 r. poz. 878, 1222, tj. rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia);
- 2) pełnomocnik wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych domaga się podjęcia interwencji w w/w sprawie a także zwrotu kosztów pracodawcy z tytułu wynagrodzenia za pracę oraz składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za miesiąc lipiec 2024 r. uiszczonych w związku z zatrudnieniem pracownika;
- 3) pismem z dnia 5 października 2024 r. dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku dokonała wyjaśnień dotyczących przedmiotu skargi. Z wyjaśnień wynika, że:
 - w dniu 3 czerwca 2024 r. Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku zawarł umowę o organizowanie prac interwencyjnych. Na mocy tej umowy zostało wydane skierowanie do pracy osobie, która została zatrudniona w firmie wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych od dnia 6 czerwca 2024 r.,

- w dniu 15 lipca 2024 r. do Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku zgłosił się pracownik informując o nieprawidłowościach, które miały mieć miejsce w trakcie zatrudnienia, tj.: otrzymania za miesiąc czerwiec 2024 r. wynagrodzenia w gotówce, które nie odpowiadało kwocie wynagrodzenia na liście płac, stąd odmowa jego przyjęcia oraz otrzymania za pośrednictwem Poczty Polskiej rozwiązania umowy o pracę za naruszenie obowiązków pracowniczych wraz z fakturą z kwotą do zapłaty 1 230,00 zł za „udostępnienie nauki usług fryzjerskich na naturalnym modelu”;
- w dniu 17 lipca 2024 r. wpłynęło do Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku świadectwo pracy wystawione przez wnioskodawcę prac interwencyjnych (pracodawcę), który zawarł z urzędem umowę, dotyczące rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem w trybie art. 30 § 1 pkt 3, tj. rozwiązania umowy o pracę przez oświadczenie jednej ze stron bez zachowania okresu wypowiedzenia, w związku z art. 52 § 1 Kodeksu pracy, tj. rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia,
- w dniu 23 lipca 2024 r. pracownik wnioskodawcy prac interwencyjnych złożył w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włocławku pismo podtrzymujące wcześniejsze zarzuty wraz z transkrypcją nagrań z pracodawcą a także informujące, że został złożony pozew do Sądu Rejonowego we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych o uznanie rozwiązania umowy o pracę za niezgodne z prawem,
- w dniu 25 lipca 2024 r. Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku przekazał sprawę do Państwowej Inspekcji Pracy oraz wystosował pismo do firmy wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych, z którą była zawarta przedmiotowa umowa,
- w dniu 6 sierpnia 2024 r. Państwowy Inspektor Pracy poinformował Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku, że z uwagi na rozpatrywanie sprawy przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, nie może jej jednocześnie rozstrzygać,
- w dniu 4 września 2024 r. został złożony wniosek o refundację kosztów poniesionych przez wnioskodawcę prac interwencyjnych (pracodawcę) za miesiąc czerwiec 2024 r. i została wypłacona w dniu 16 września 2024 r. refundacja, zgodnie z § 5 ust. 1 przedmiotowej umowy, który stanowi, że urząd dokonywał będzie zwrotu części kosztów poniesionych przez pracodawcę w terminie 30 dni od daty złożenia kompletnego wniosku,
- w dniu 16 września 2024 r. odbyło się w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włocławku spotkanie z pełnomocnikiem wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych oraz pracodawcą (wnioskodawcą), na którym doszło do porozumienia, że w związku z wyznaczonym na dzień 23 września 2024 r. terminem rozprawy Urząd wstrzyma się z kierowaniem osób do firmy skarżącej do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych,
- w dniu 2 października 2024 r. w Sądzie Rejonowym we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zapadł wyrok z powództwa pracownika wnioskodawcy, w którym to Sąd zasądził od pozwanej m.in. odszkodowanie za niezgodne z przepisami prawa rozwiązanie umowy o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia. Sąd uznał wszystkie przedstawione w oświadczeniu wnioskodawcy prac interwencyjnych (pracodawcy) przyczyny rozwiązania stosunku pracy jako niewystarczające do zakończenia umowy o pracę w trybie art. 52 § 1 Kodeksu Pracy.

Kwestię organizowania prac interwencyjnych reguluje art. 51 oraz art. 56 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, 742, 858, 863, 1089, 1572), rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne oraz umowa z dnia 3 czerwca 2024 r. o organizowanie prac interwencyjnych. Przepisy aktów normatywnych mają charakter bezwzględnie obowiązujący i nie dają organom administracyjnym uprawnień do uznaniowego traktowania oraz rozstrzygnięcia o problematyce uregulowanej przepisami prawa.

Komisja ustaliła, że wnioskodawca prac interwencyjnych (pracodawca), w ramach zawartej w dniu 3 czerwca 2024 r. umowy o organizowanie prac interwencyjnych, zobowiązał się zatrudnić jednego bezrobotnego od dnia 06.06.2024 r. do dnia 05.12.2024 r. Z § 1 ust. 2 przedmiotowej umowy wynika, że zatrudnienie w ramach umowy obowiązuje na okres organizowania prac interwencyjnych do 6 miesięcy od dnia 06.06.2024 r. do dnia 05.12.2024 r. oraz przez okres 4 miesięcy po zakończeniu refundacji. Przepisy zawarte w art. 56 ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach

ryнку pracy oraz § 8 ust. 3 umowy o organizowanie prac interwencyjnych stanowią, że: „*W przypadku rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego bezrobotnego w trakcie okresu objętego refundacją (...) starosta kieruje na zwolnione stanowisko pracy innego bezrobotnego*”. Z analizy skargi wynika, że pracownik otrzymał wypowiedzenie umowy o pracę w trybie art. 52 § 1 Kodeksu pracy, tj. rozwiązanie przez pracodawcę umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika, o czym został poinformowany Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku.

Podkreślenia wymaga fakt wniesienia przez pracownika wnioskodawcy organizowania prac interwencyjnych pozwu do Sądu Rejonowego we Włocławku IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z nieprawomocnego orzeczenia sądu, wynika, że rozwiązanie umowy o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia jest niezgodne z przepisami prawa pracy. Zgodnie z § 3 pkt 7 umowy o organizowanie prac interwencyjnych – pracodawca może rozwiązać umowę o pracę tylko w przypadku naruszenia przez pracownika obowiązków pracowniczych. Jest to istotne z uwagi na to, że zmiana sposobu rozwiązania umowy o pracę, tj. nie w trybie art. 52 § 1 Kodeksu pracy powoduje naruszenie przepisów w/w umowy. Podtrzymanie podstawy prawnej zawartej w świadectwie pracy (art. 52 Kodeksu pracy) dawałoby możliwość Powiatowemu Urzędowi Pracy we Włocławku kierowania kolejnych osób, zaś rozwiązanie umowy w innym trybie zamyka takie działanie ze względu na zapis art. 56 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W przypadku zatem rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego bezrobotnego w trakcie okresu objętego refundacją albo przed upływem okresu 3 miesięcy zatrudnienia po okresie refundacji, na zwolnione stanowisko skierowany jest inny bezrobotny.

Niedopuszczalne jest za to rozwiązanie umowy o pracę przez wnioskodawcę w innym przypadku niż wskazanym w art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w tym również w drodze porozumienia stron. Mowa tu o możliwości wypowiedzenia pracy przez pracownika - do tego ma zawsze prawo - oraz możliwości zwolnienia pracownika przez pracodawcę - tu występują narzucone ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ograniczenia względem możliwości ujętych w Kodeksie pracy. Z przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynika, że każde naruszenie ustalonych zasad zatrudniania pracowników interwencyjnych wiąże się z konsekwencjami albo zwrotów kwot wypłaconych przez Powiatowy Urząd Pracy. Niewywiązanie się z warunku lub naruszenie innych warunków umowy powoduje obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od całości uzyskanej pomocy od dnia otrzymania pierwszej refundacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania starosty.

Biorąc pod uwagę nieprawomocne orzeczenie Sądu Rejonowego we Włocławku uznające rozwiązanie umowy o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia, jako niezgodne z przepisami prawa pracy, należy uznać, że wnioskodawca prac interwencyjnych (pracodawca) naruszył przepisy umowy o organizowanie prac interwencyjnych, a zatem słusznie Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku, rozwiązał umowę zawartą z wnioskodawcą.

Komisja podziela stanowisko Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku w zakresie rozwiązania umowy o organizowanie prac interwencyjnych i zwrotu refundacji, która to umowa została rozwiązana w dniu 24.10.2024 r. Podkreślenia wymaga również fakt, że wniosek o refundację za miesiąc lipiec 2024 r. został złożony w dniu 27.09.2024 r., a zgodnie z treścią § 2 pkt 3 umowy wypłata następuje „w terminie 30 dni od dnia złożenia przez pracodawcę wniosku”, stąd nie mógł być zrealizowany z uwagi na rozwiązanie umowy. Zwrot refundacji w wysokości 1 633,33 zł wraz z odsetkami w kwocie 15,73 zł naliczonymi od dnia wypłaty tj. 16.09.2024 r. do 23.10.2024 r. został przez wnioskodawcę prac interwencyjnych zapłacony w dwóch transzach w dniach 14.11.2024 r. i 22.11.2024 r. Podkreślić należy, że umowa o prace interwencyjne jest jednym z instrumentów rynku pracy, którego głównym celem jest wsparcie osób bezrobotnych i ułatwienie im powrotu na rynek pracy. Prace interwencyjne oznaczają zatrudnienie bezrobotnego przez wnioskodawcę prac interwencyjnych z jego dofinansowaniem przez Powiatowy Urząd Pracy części wynagrodzenia za zatrudnienie osoby bezrobotnej. Prace interwencyjne

wiążą się nie tylko z oszczędnościami, ale również kreowaniem pozytywnego wizerunku pracodawcy. Nietrzymanie warunków umowy oznacza zwrot otrzymanej refundacji wraz z naliczonymi odsetkami.

Po analizie stanu faktycznego oraz prawnego Komisja, uznając, iż zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne, zaproponowała uznanie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku za bezzasadną. W związku z powyższym Rada Powiatu we Włocławku, podziela stanowisko Komisji, wyrażone w przedmiotowej uchwale.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Pouczenie: art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

UZASADNIENIE

Przedmiotem regulacji niniejszej uchwały jest rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku.

Rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, o czym stanowi art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, 1907). W myśl art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności jednostek organizacyjnych, jest rada powiatu.

Pismem z dnia 23 października 2024 roku (data wpływu – 29 październik 2024 r.) wpłynęła skarga na działalność Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku. W myśl przepisu § 63d ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/196/16 z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Włocławskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r. poz. 1310), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonuje ustaleń stanu faktycznego danej sprawy oraz przyjmuje projekt rozstrzygnięcia rady. Po zbadaniu sprawy, na swoim posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, przedstawiając jednocześnie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska o bezzasadności skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Jej podjęcie uznać należy za zasadne.